

Warszawa, 21.03.2005 r.

## Wnioski

### z oceny funkcjonowania administracji Politechniki Warszawskiej przeprowadzonej w dniach 29.11.2004-22.01.2005

Przeprowadzając w roku 2005 Ocenę funkcjonowania administracji centralnej i administracji wydziałowych w Politechnice Warszawskiej poddano ocenie 56 jednostek administracji uczelni: 28 jednostek administracji centralnej podległej dyrektorowi administracyjnemu, 10 jednostek administracji uczelnianej podległej Rektorowi oraz 17 jednostek administracji wydziałowych i KNSiA podległych dziekanom wydziałów i dyrektorowi KNSiA. W ramach oceny administracji wydziałowej ocenie poddano 120 wydziałowych komórek administracji, w sumie ocenie poddano 158 jednostek i komórek administracji Uczelni. Ocena była przeprowadzana przez 81 audytorów. Ponadto w ocenie wykorzystano oceny wzajemne współdziałania jednostek oraz propozycje działań doskonalących i samooceny jednostek administracji.

Wnioski dotyczące funkcjonowania administracji Politechniki Warszawskiej Senacki Zespół ds. Oceny Administracji opracował na podstawie RAPORTU KOŃCOWEGO Z OCENY FUNKCJONOWANIA ADMINISTRACJI CENTRALNEJ I ADMINISTRACJI WYDZIAŁOWYCH W POLITECHNICE WARSZAWSKIEJ oraz materiałów źródłowych.

#### Ocena statystyczna

Średnie oceny zasobów lokalowych i wyposażenia jednostek administracji oraz zasobów kadrowych, wg samooceny i oceny audytorów, na ogół mieszczą się w przedziale od 3.5 do 4.2 (dość dobrze, trochę lepiej niż dobrze), a średnie oceny poszczególnych obszarów funkcjonowania administracji, oparte przede wszystkim na ocenie wzajemnej, mieszczą się w przedziale od 4 do 4.3 (dobrze, trochę lepiej niż dobrze). Z oceny wynika też, że ocena zasobów lokalowych i wyposażenia wypada nieco słabiej dla jednostek administracji centralnej niż dla pozostałych jednostek.

Dokonując podsumowania w zakresie zagregowanych obszarów funkcjonowania administracji, tab. 1, uzyskano w b.r. rezultaty nieco niższe niż w czasie oceny przeprowadzonej w roku 2002, ale wyższe niż w roku 1999. Należy jednak uwzględnić, że zestaw formularzy stosowany w obecnej ocenie był zmodyfikowany w stosunku do formularzy stosowanych w latach poprzednich. W sumie statystyczne wyniki oceny nie odbiegają od wyników oceny uzyskanych w latach ubiegłych. Niestety, kilka jednostek administracji, otrzymało liczbę ocen negatywnych wyraźnie większą niż pozostałe jednostki, w skrajnym przypadku 17 % ocen negatywnych.

Tabela 1. Statystyczna ocena podstawowych obszarów funkcjonowania administracji Uczelni.

	Administracja centralna			Administracja uczelniana			Administracja wydziałowa		
	1999	2002	2005	1999	2002	2005	1999	2002	2005
Potencjał	3.29	3.66	3.6	–	–	3.8	3.63	3.88	3.8
Działania	3.87	3.98	3.9	–	–	4.0	4.05	4.22	4.0
Wyniki	4.00	4.05	4.3	–	–	4.0	4.11	4.26	4.0

Najwyższą ocenę średnią, 4.6, otrzymała Szkoła Nauk Technicznych i Społecznych w Płocku. Ponadto audytorzy uznali, że opracowania dotyczące zarządzania, obsługi dydaktyki i obsługi badań naukowych na Wydziale Elektroniki i Technik Informacyjnych mogą stanowić wzór dla pozostałych wydziałów.

## **Poprawa funkcjonowania administracji uczelni**

Za najważniejsze postulaty zgłoszone w czasie przeprowadzania oceny, których spełnienie poprawiłoby funkcjonowanie administracji w Uczelni, można uznać:

1. Poprawę bezpieczeństwa osób i mienia ze szczególnym uwzględnieniem kampusu południowego i lepszym dostosowaniem do czasu, w którym prowadzone są zajęcia dydaktyczne.
2. Wprowadzenie systemu lub systemów informatycznych do obsługi i zarządzania procesem dydaktycznym, w szczególności w dziekanatach, badaniami naukowymi, sprawami pracowniczymi, w tym kadrowymi, i finansami Uczelni.
3. Utworzenie w Uczelni Biura Prawnego, które udzielałoby porad jednostkom Uczelni w sprawach bieżących, w sprawach ważniejszych i trudniejszych można zasięgać porad w kancelarii prawnej spoza Uczelni.
4. Zwiększenie bezpieczeństwa obiegu i przechowywania dokumentów elektronicznych m.in. poprzez wprowadzenie podpisu elektronicznego, w celu szerszego posługiwania się dokumentami elektronicznymi w Uczelni.
5. Szersze i lepsze szkolenie pracowników wykonujących prace administracyjne, w szczególności zatrudnionych w administracji wydziałowej i uczelnianej.
6. Określenie czasu, w jakim jednostki i organy Uczelni są zobowiązane do udzielenia odpowiedzi na pisma otrzymane od pracownika, studenta i pisma służbowe.
7. Poprawę jakości funkcjonowania administracji poprzez sformułowanie i opisanie procesów oraz procedur najważniejszych działań i zadań wykonywanych przez pracowników administracji centralnej, uczelnianej i wydziałowej.
8. Poprawę funkcjonowania administracji Uczelni w zakresie realizacji zamówień publicznych i przetargów oraz inwestycji i remontów.
9. Lepsze dostosowanie systemu administracji: struktury, kompetencji i odpowiedzialności, do zadań realizowanych przez Uczelnię.
10. Ujednolicenie systemów informatycznych używanych w Uczelni, m.in. systemu operacyjnego komputerów osobistych i systemu biurowego, oraz dbałość o wiarygodność oprogramowania: oprogramowanie licencjonowane lub publiczne (np. Linux, Open Office, itd.).

Szczegółowy wykaz proponowanych w trakcie oceny działań doskonalących znajduje się w raporcie końcowym.

## **Niezgodności**

W czasie oceny zidentyfikowano 5 niezgodności występujących w funkcjonowaniu jednostek administracji w stosunku do obowiązujących aktów prawnych, są one dokładnie opisane w raporcie końcowym. Niezgodności powinny być usunięte w jak najkrótszym czasie. Należy również poprawić działanie administracji Uczelni, aby w przyszłości takie uchybienia były szybciej wykrywane.

## **Realizacja zaleceń sformułowanych w poprzednich ocenach**

Porównując wyniki oceny z raportami i wnioskami przyjętymi w czasie oceny przeprowadzanej w latach 1999 i 2002 można stwierdzić, że:

1. Postulowany w roku 2002 system jakości jest obecnie wdrażany, pierwsze wdrożenia zrealizowano w wybranych komórkach administracji centralnej oraz w niektórych jednostkach wydziałowych.
2. Zarówno w 1999 roku jak i 2002 postulowano wprowadzenie zintegrowanego systemu informatycznego do obsługi i zarządzania Uczelnią. Niestety system ten, ani żaden jego fragment, do czasu obecnie przeprowadzanej oceny nie został w Uczelni uruchomiony. W bieżącej kadencji

podjęto działania zmierzające do realizacji takiego systemu – ogłoszono przetarg na kompleksowy system informatyczny do zarządzania Uczelnią.

3. W poprzednich ocenach postulowano wprowadzenie na Uczelni modelu administracji, uwzględniającego m.in. osiągnięcia nowoczesnego zarządzania. Z proponowanych obecnie działań doskonalących wynika, że to zadanie zostało zrealizowane w niewielkim stopniu.
4. We wnioskach z oceny przeprowadzonej w roku 2002 postulowano zbudowanie systemu ustawicznego podnoszenia kwalifikacji przez pracowników administracji. Ze zgłaszanych obecnie działań doskonalących wynika, że postulat ten nie został zrealizowany w sposób dostateczny.

Reasumując, można stwierdzić, że przyjęte zalecenia są realizowane, jednak szybkość ich realizacji nie do końca satysfakcjonuje społeczność Uczelni, na co wskazują m.in. proponowane działania doskonalące.

### **Przeprowadzanie oceny**

Należy w uczelni opracować standardowe metody prowadzenia oceny funkcjonowania administracji: formularze, procedury, wskazówki dla audytorów i dla pracowników administracji wypełniających formularze, przykładowy harmonogram działań, oraz przewidzieć odpowiednie środki na jej realizację. W czasie obecnie przeprowadzanej oceny opracowano nowe formularze oceny, wykorzystując doświadczenia zdobyte w czasie poprzednich ocen. Opracowano również pozostałe ww. elementy niezbędne do skutecznego przeprowadzenia oceny.

Celowym byłoby powierzenie odpowiedniej komórce administracji Uczelni zadania dokumentowania i archiwizowania oceny funkcjonowania administracji.

### **Uwagi końcowe**

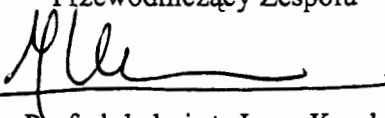
Z przeprowadzonej oceny wynika, że administracja Uczelni funkcjonuje dobrze. Widać jednak wyraźnie, że jest szereg elementów w zakresie organizacji i działania administracji, które można poprawić, co powinno przełożyć się na sprawniejsze funkcjonowanie całej Uczelni. W następnej ocenie należałoby też zwrócić większą uwagę na współpracę międzynarodową prowadzoną w ramach Unii Europejskiej, gdyż ten obszar funkcjonowania administracji powinien być pod szczególną kontrolą.

Należy oczekiwać, że w jednostkach zostaną podjęte prace nad wdrażaniem działań doskonalących, które zostały zaproponowane w odniesieniu do własnych jednostek. Wskazaniem jest, aby kierownicy jednostek zapoznali się z podanymi w raporcie szczegółowymi działaniami doskonalącymi proponowanymi przez wszystkie jednostki Uczelni. Może to zaowocować wprowadzeniem dodatkowych usprawnień w funkcjonowaniu własnych jednostek.

Większość jednostek potraktowała ocenę administracji jako działanie, które przyczyni się do poprawy funkcjonowania Uczelni. Niestety, kilka jednostek nie potraktowało przeprowadzanej oceny w sposób właściwy. Podane przez nie informacje były albo niedokładne albo niewiarygodne. Należy dołożyć starań, aby w przyszłości takie sytuacje nie miały miejsca.

Raport końcowy zawiera szereg innych, niż omówione w niniejszym opracowaniu, informacji dotyczących funkcjonowania i działania zarówno całej uczelni jak i konkretnych jednostek organizacyjnych. Materiał ten może stanowić podstawę do głębszej analizy funkcjonowania Uczelni.

Przewodniczący Zespołu



Prof. dr hab. inż. Jerzy Kurek